

საქართველოს კანონი

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსში ცვლილებებისა და დამატებების შეტანის შესახებ

მუხლი 1. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსს (გამოქვეყნებულია საქართველოს საკანონმდებლო მაცნე 1999 წელი - 39(46)) შეტანილ იქნეს შემდეგი სახის ცვლილებები და დამატებები:

1. მე 2 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 2. სასამართლოს განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები

1. ამ კოდექსით დადგენილი წესით საერთო სასამართლოში განიხილება დაუა იმ სამართლებრივ ურთიერთობებთან დაკავშირებით, რომლებიც გამომდინარეობს ადმინისტრაციული სამართლის კანონმდებლობიდან.

2. სასამართლოში ადმინისტრაციული დავის საგანს შეიძლება წარმოადგენდეს:

ა) ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის შესაბამისობა საქართველოს კანონმდებლობასთან;

ბ) ადმინისტრაციული ხელშეკრულების დადება, შესრულება ან შეწყვეტა;

გ) ადმინისტრაციული ორგანოს ვალდებულება ზიანის ანაზღაურების, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის ან სხვა რაიმე ქმედების განხორციელების თაობაზე.

დაუშვებელია ადმინისტრაციული ორგანოს სარჩელი იმ საკითხთან დაკავშირებით, რომლის გადაწყვეტა მის უფლებამოსილებას განეკუთვნება.“

მე-5 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 5. რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს განსჯადი საქმეები

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოში პირველი ინსტანციით განიხილავს სასამართლოსადმი სუფობრივად დაქვემდებარებული ადმინისტრაციული საქმეებს, გარდა ამ კოდექსის მე-6 მუხლით გათვალისწინებული საქმეებისა.

რაიონული (საქალაქო) სასამართლოში პირველი ინსტანციით განიხილავს ასევე ადმინისტრაციულ საქმეებს იმ ადმინისტრაციულ-ტერიტორიულ ერთეულში, სადაც არ მოქმედებს მაგისტრატი მოსამართლე.“

3. მე-6 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 6. მაგისტრატ მოსამართლეთა განსჯადი ადმინისტრაციული საქმეები

მაგისტრატი მოსამართლეები პირველი ინსტანციით განიხილავენ შემდეგ საქმეებს:

ა) სოფლის, თემის, დაბისა და ქალაქის, რომელიც შედის რაიონის შემადგენლობაში წარმომადგენლობითი ადმინისტრაციული ორგანოების ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტების გამოცემის თაობაზე.

- ბ) ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე გამოტანილი ადმინისტრაციული აქტების კანონიერების შესახებ;
- გ) სახელმწიფო სოციალური დაცვის საკითხის თაობაზე;
- დ) სასამართლოს კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების აღსრულებასთან დაკავშირებით წარმოშობილი დაცვის თაობაზე;
- ე) საჯარო სამსახურში შრომითი ურთიერთობიდან წარმოშობილ დავასთან დაკავშირებით;
- ვ) მეწარმის საქმიანობის შემოწმების თაობაზე მაკონტროლებელი ორგანოს შუამდგომლობის საფუძველზე ბრძანების გამოცემის თაობაზე.

„4. მე-9 მუხლის მე-4 პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

4. ფიზიკური პირის მიერ სახელმწიფო ბაჟის გადაუხდელობა, გარდა იმ შემთხვევისა როცა მეწარმე ფიზიკური პირია, არ დააბრკოლებს საქმის განხილვასა და გადაწყვეტას.“

5. მე-10 მუხლის პირველი პუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

1. „ფიზიკური პირი ვალდებულია პირველი ინსტანციის სასამართლოში გადაიხადოს სახელმწიფო ბაჟი მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ მან არ გამოიყენა ადმინისტრაციული საჩივრის წარდგენის შესაძლებლობა.“

6. მე-12 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 12. გასაჩივრების ვადის ათვლა

1. გასაჩივრების ვადის დინება დაიწყება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ პროცესის მონაწილე პირს სასამართლო აქტით განემარტა გასაჩივრების შესაძლებლობა, სასამართლო, სადაც შეიძლება გასაჩივრება, მისი ადგილმდებარეობა, გასაჩივრების ვადა და წესი.

2. თუ მხარეს არ ეცნობა გასაჩივრების უფლების შესახებ ან ეცნობა ამ მუხლის პირველ ნაწილში აღნიშნული რომელიმე მოთხოვნის დარღვევით, მაშინ გასაჩივრება შეიძლება სასამართლოს აქტის გამოტანიდან ერთი წლის განმავლობაში.

3. ამ მუხლის პირველ ნაწილთან სასამართლო აქტის შეუსაბამობის შემთხვევაში, სასამართლო მხარის შუამდგომლობით ან საკუთარი ინიციატივით გამოიტანს განჩინებას სასამართლო აქტის ამ კანონით დადგენილ მოთხოვნებთან შესაბამისობის თაობაზე. განჩინებაზე დაიშვება კერძო საჩივარი.“

7. მე-13 მუხლის:

ა) მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

2. სასამართლოს ყველა გადაწყვეტილების, განჩინების, ბრძანების, დადგენილების ასლი უნდა გადაეცეს მხარეს.

ბ) მე-4 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

4. თუ მხარე საქმეს აწარმოებს წარმომადგენლის მეშვეობით, ყველა დოკუმენტი ეგზავნება წარმომადგენელს, გარდა ამ მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევისა, როდესაც დოკუმენტი მხარესაც უნდა გაეგზავნოს.“

8. ამოღებულ იქნეს მე-14 მუხლი მე-2 ნაწილი

9. მე-15 მუხლის მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
3. სახელმწიფო ან ადგილობრივი თვითმმართველობის (მმართველობის) ორგანო უფლებამოსილია თავის წარმომადგენლად დანიშნოს ადვოკატი.

10. მე-16 მუხლის:

- ა) დაემატოს შემდეგი შენარსის 2¹, 2², 2³ ნაწილები.
- 2¹. ყოველ დაინტერესებულ პირს შეუძლია მიმართოს სასამართლო განცხადებით, ამ მუხლის პირველი ან მეორე ნაწილის შესაბამისად საქმეში მესამე პირად ჩაბმის თაობაზე.
- 2². ამ მუხლის პირველი ან მეორე ნაწილის შესაბამისად, მესამე პირი შეიძლება ჩაბმული იქნეს საქმეში ერთ-ერთი მხარის ინიციატივით რისთვისაც იგი მიმართავს სასამართლოს მოტივირებული განცხადებით.
- 2³ მესამე პირის საქმეში ჩაბმაზე უარის თქმის შესახებ სასამართლოს განჩინებაზე შეიძლება კერძო საჩივრის შეტანა.
- ბ) მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
3. სასამართლოს განჩინება საქმეში მესამე პირად ჩაბმის შესახებ უნდა გაეგზავნოს მხარეებს და მესამე პირებს. ხოლო თუ ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში მესამე პირად ათ პირზე მეტია ჩაბმული, განჩინების გადაცემა შეიძლება შეიცვალოს გამოკვეყნებით.

11. მე-17 მუხლის მე-2 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„2. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრება ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი.“

12. მე-18 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

- „მუხლი 18. მოწმე და ექსპერტიზა“
1. სასამართლო ვალდებულია მოწმის მიერ სასამართლოში ჩვენების მიცემამდე სამი დღით ადრე მაინც აცნობოს მხარეს მოწმის ვინაობა, მის მიერ ჩვენების მიცემის დრო და ადგილი, აგრეთვე ფაქტები, რომლებთან დაკავშირებითაც მოწმემ ჩვენება უნდა მისცეს სასამართლოს. ეს ვადა არ გამოიყენება იმ შემთხვევაში, თუ ამაზე მხარეები თანხმობას განაცხადებენ და თუ მას სასამართლო მიზანშეწონილად მიიჩნევს.
2. გადაწყვეტილება ექსპერტიზის დანიშვნის შესახებ უნდა ეცნობოს მხარეებს. თუ სასამართლოს მიერ სხვა ვადა არ არის დადგენილი, მხარე უფლებამოსილია შეტყობინების მიღებიდან სამი დღის განმავლობაში წარადგინოს თავისი მოსაზრება ექსპერტიზის საგნისა და მოცულობის შესახებ.
3. ექსპერტის დასკვნა უნდა გაეგზავნოს მხარეებს, რომლებსაც უფლება აქვთ წარმოადგინონ თავიანთი მოსაზრებანი.“

13. 21¹ მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 21¹. მოსამართლის ბრძანება მეწარმის საქმიანობის შემოწმების თაობაზე ბრძანებას მეწარმის საქმიანობის შემოწმების თაობაზე მაკონტროლებელი ორგანოს შემდგომლობის საფუძველზე გამოსცემს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლე ან მაგისტრტი მოსამართლე მეწარმის ადგილსამყოფელის მიხედვით.“

14. 21-ე მუხლის:

ა) პირველი, მე-12, მე-14, მე-15 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

1. მოსამართლე და დაწვეტილებას მაკონტროლებელი ორგანოს შუამდგომლობის საფუძველზე იქნება შუამდგომლობის დადგენიდან 72 საათის განმავლობაში.

6. სასამართლო გადაწყვეტილებაზე დადგენილი შუამდგომლობის დასაბუთებულობის შემოწმების შემდეგ მოსამართლე გადაწყვეტილებაზე დასაბუთებულ ბრძანებას მეწარმის საქმიანობის შემოწმების თაობაზე თუ არ არსებობს მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ფორმალური და ფაქტობრივი საფუძველბი, მოსამართლეს გამოაქვს დადგენილება მეწარმის საქმიანობის შემოწმებაზე უარის თქმის შესახებ. თუ მეწარმის შემოწმება უკვე დაწყებულია, დადგენილებაში მიეთითება შემოწმების შეწყვეტისა და მეწარმისათვის მიყენებული ზიანის (თუ ზიანი დადგა მაკონტროლებელი ორგანოს ბრალეული ქმედების შედეგად) ანაზღაურების შესახებ.

12. ბრძანების მოქმედების და მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ვადა არ უნდა აღემატებოდეს 12 დღეს, განაკლას შემთხვევებში დასაბუთებული შუამდგომლობის საფუძველზე გადასაწყვეტია ამ ვადის გარეშე არა შემეტოს 12 დღისა. მაკონტროლებელი ორგანოს შუამდგომლობა მეწარმის საქმიანობის შემოწმების ვადის გაგრძელების შესახებ განიხილება ამ მუხლით დადგენილი წესით.

14. მოსამართლის ბრძანება ძალაში შედის ბრძანების გასაჩივრების ვადის ამოწურვის შემდეგ. ბრძანების გასაჩივრება აჩივების ბრძანების მოქმედებას. მოსამართლეს ბრძანება ამ მუხლით დადგენილი წესით 48 საათის განმავლობაში შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოში.

15. საჩივარი მოსამართლის დასაბუთებული ბრძანების (დადგენილების) გაუქმების თაობაზე შეიტანება ბრძანების (დადგენილების) გამომცემ სასამართლოში მხარისთვის ბრძანების (დადგენილების) ასლის გადაცემიდან 48 საათის განმავლობაში. მოსამართლე საჩივარს საქმის მასალებთან ერთად დაუყოვნებლივ უგზავნის სააპელაციო ინსტანციის სასამართლოს. საჩივრის და თანდართული მასალების ასლები უგზავნება მეორე მხარეს. ბ) მე-11 ნაწილი ამოღებულ იქნეს."

15. 22-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 22. სარჩელი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების თაობაზე

1. სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად გამოცხადების მოთხოვნით.

2. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას.

3. თუ კანონით სხვა რამ არ არის განსაზღვრული, სარჩელი სასამართლოს უნდა წარედგინოს ერთი თვის ვადაში.“

16. 23-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 23. სარჩელი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის თაობაზე

1. სარჩელი შეიძლება აღიძრას ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გაუქმების მოთხოვნით.

2. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციული ორგანოს უარი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემაზე პირდაპირ და უშუალოდ ინდივიდუალურ ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს.
სარჩელი სასამართლო უნდა განვიხილოს შესაბამისად ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან ადმინისტრაციულ-სამართლო დაკავშირებული გადაწყვეტილების გაცნობიდან ერთი თვის ვადაში, ხოლო ნორმატიული აქტის შემთხვევაში - უშუალო ზიანის მიყენებიდან 3 თვის ვადაში.

17. 24-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 24. სარჩელი ქმედების განხორციელების თაობაზე

1. სარჩელი შეიძლება აღიძრას ისეთი მოქმედების განხორციელების ან ისეთი მოქმედებისაგან თავის შეკავების მოთხოვნით, რომელიც არ გულისხმობს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას.
2. სარჩელი დასაშვებია, თუ ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ რაიმე მოქმედების განხორციელება ან უარი რაიმე მოქმედების განხორციელებაზე პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს.“

18. 25-ე მუხლის პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„1. აღიარებითი სარჩელი შეიძლება აღიძრას აქტის არარად აღიარების უფლების ან სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობა-არარსებობის დადგენის შესახებ, თუ მოსარჩელეს აქვს ამის კანონიერი ინტერესი.“

19. კოდექსს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 25¹ მუხლი:

„მუხლი 25¹ სახელშეკრულებო დავები

1. სახელშეკრულებო დავების გადაწყვეტა ხდება საერთო სასამართლოებისადმი მიმართვის გზით.
2. ადმინისტრაციული ხელშეკრულების დადებას და შესრულებასთან დაკავშირებული დავები განიხილება საერთო სასამართლოების მიერ ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით. ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ კერძო-სამართლებრივი ხელშეკრულების დადებას, შესრულებასთან დაკავშირებული დავები განიხილება სამოქალაქო სამართალწარმოების წესით.
3. ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ დადებული კერძო-სამართლებრივი ხელშეკრულებიდან გამომდინარე, დავის მხარეთა შეთანხმებით შეიძლება განსახილველად გადაეცეს კერძო არბიტრაჟის უწყისობაში შეიძლება

20. 26-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 26. სარჩელის წარდგენა განსჯად სასამართლოში

1. სარჩელი უნდა წარედგინოს იმ სასამართლოს, რომელიც უფლებამოსილია განიხილოს და გადაწყვიტოს ადმინისტრაციული საქმე.
2. არაგანსჯად სასამართლოში სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში სასამართლო სარჩელს გადაუგზავნის განსჯად სასამართლოს და ამის შესახებ აცნობებს მოსარჩელეს.

3. სასამართლოში შორის განსჯადობის შესახებ დაეას წყვეტს სასამართლო დასაბუთებული განჩინებით.

21. კოდექსს დაემატოს შემდეგი მინარსის 26^ა მუხლი:

- „მუხლი 26^ა. განმწესრიგებელი სხდომა:
1. სარჩელის მიღებიდან ორი კვირის ვადაში განმწესრიგებელ სხდომაზე სასამართლო, მხარეთა მონაწილეობით, განიხილავს ამ კოდექსის 22-25^ა მუხლებით გათვალისწინებულ სარჩელის დასაშვებობის საკითხს. მხარეთა გამოუცხადებლობა არ დააბრკოლებს საკითხის განხილვას;
 2. სასამართლო განჩინებით შეწყვეტს საქმის წარმოებას თუ იგი არ აკმაყოფილებს ამ კოდექსის 22-25^ა მუხლებით დადგენილ დასაშვებობის მოთხოვნებს. სასამართლო აღნიშნული საფუძველით წყვეტს საქმის წარმოებას, პროცესის ნებისმიერ სტადიაზე;
 3. განჩინება საქმის წარმოების შეწყვეტის შესახებ საჩივრდება კერძო საჩივრით ზემდგომ სასამართლოში.
 4. ზემდგომი სასამართლო განჩინების გაუქმების ან არსებითი განხილვისას წარმოების შეწყვეტის საფუძვლების გამოვლენის შემთხვევაში საქმეს განსახილვეად დაუბრუნებს განსჯად სასამართლოს.“

22. 29-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 29. გასაჩივრებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერება

1. სარჩელის მიღება სასამართლოში აჩერებს გასაჩივრებული ადმინისტრაციული აქტის მოქმედებას.
2. ადმინისტრაციული აქტის მოქმედება არ შეჩერდება, თუ:
 - ა) ეს დაკავშირებულია სახელმწიფო ან ადგილობრივი გადასახადების, მოსაკრებლების ან სხვა გადასახდელების გადახდასთან;
 - ბ) აღსრულების გადადება გამოიწვევს მნიშვნელოვან მატერიალურ ზიანს, ან მნიშვნელოვან საფრთხეს შეუქმნის საზოგადოებრივ წესრიგს ან უსაფრთხოებას;
 - გ) იგი გამოცემულია შესაბამისი კანონის საფუძველზე გამოცხადებული საგანგებო ან საომარი მდგომარეობის დროს;
 - დ) ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებულია წერილობითი დასაბუთებული გადაწყვეტილება დაუყოვნებელი აღსრულების შესახებ, თუ არსებობს გადაუდებელი აღსრულების აუცილებლობა;
 - ე) ადმინისტრაციული აქტი აღსრულებულია ან იგი წარმოადგენს აღმკურველ ადმინისტრაციულ აქტს და მისი შეჩერება მნიშვნელოვან ზიანს მიაყენებს სხვა პირის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს.
 - ვ) ეს გათვალისწინებულია კანონით.
3. მხარის მოთხოვნით, სასამართლოში შეუძლია შეაჩეროს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის მოქმედება ამ მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევაში, თუ არსებობს დასაბუთებული ეჭვი ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერების თაობაზე ან თუ მისი გადაუდებელი აღსრულება არსებით ზიანს აყენებს მხარეს ან შეუძლებელს გახდის მისი კანონიერი უფლების ან ინტერესის დაცვას. სასამართლო უფლებოსილია განსაზღვროს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის მოქმედების შეჩერების ვადა.

მხარის მოთხოვნით, სასამართლოს შეუძლია ამ მუხლის I ნაწილით გათვალისწინებულ შემთხვევებში გააუქმოს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის მოქმედების შეჩერება, თუ არსებობს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის გადაუდებელი აღსრულების აუცილებლობა, რაც დაკავშირებულია მნიშვნელოვან (არსებით) ზიანთან ან ზღუდავს მის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს.

5. ადმინისტრაციული აქტის მოქმედების შეჩერების შესახებ მხარის შუამდგომლობა შეიძლება წარდგენილ იქნეს სარჩელის აღძვრამდეც.
6. სასამართლო გადაწყვეტილებას იღებს სამი დღის ვადაში და ერთი დღის ვადაში უგზავნის მხარეებს.
7. თუ შეჩერებული ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი აღსრულებულია, სასამართლოს შეუძლია გააუქმოს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის აღსრულებასთან დაკავშირებით მიღებული გადაწყვეტილება.
8. ახლად აღმოჩენილი ან ახლად გამოვლენილი გარემოების ასებობისას, სასამართლო უფლებამოსილია მხარის შუამდგომლობის საფუძველზე შეცვალოს ან გააუქმოს განჩინება ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერების შესახებ.
9. სასამართლო განჩინებაზე დაიშვება კერძო საჩივარი.

23. 30-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 30. განჩინება ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერების შესახებ.
სასამართლოს განჩინება ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ან მისი ნაწილის შეჩერების თაობაზე ძალას კარგავს:
ა. მოცემულ საკითხზე სასამართლოს გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლისას;
ბ. სასარჩელო წარმოების სხვაგვარად დასრულების შემთხვევაში.“

24. კოდექსს დაემატოს შემდეგი შინაარსის 30¹ მუხლი:

„მუხლი 30¹ განჩინება ნორმატიულ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერების შესახებ
1. თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სასამართლოს შეუძლია სარჩელის აღძვრისას მხარის შუამდგომლობით შეაცეროს ნორმატიული აქტის მოქმედება თუ არსებობს დასაბუთებული ეჭვი ნორმატიულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერების თაობაზე ან თუ მისი გადაუდებელი აღსრულებით წარმოიქმნება არსებითი ზიანი ან შეუძლებელი გახდება პირისკანონიერი უფლებისა და ინტერესის დაცვა.
2. ახლად აღმოჩენილი ან ახლად გამოვლენილი გარემოების ასებობისას, სასამართლო უფლებამოსილია მხარის შუამდგომლობის საფუძველზე შეცვალოს ან გააუქმოს განჩინება ნორმატიული ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მოქმედების შეჩერების შესახებ.
3. სასამართლო განჩინებაზე დაიშვება კერძო საჩივარი.“

25. 31-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„მუხლი 31. სასამართლოს დროებითი განკარგულება.
1. განცხადების საფუძველზე სასამართლოს სარჩელის აღძვრამდე შეუძლია დავის საგანთან დაკავშირებით მიიღოს დროებითი განკარგულება, როდესაც არსებობს

იწროება რომ... მდგომარეობის... სასამართლოს...
ლები, რეალიზაცია ან აღნიშნულ...
ობითი განკარგულების გამოყენება...
თიერთობის წინასწარი მოწესრიგებისათვის...
ძელვადიანი...
იშენელოვანი... ან არსებული... ან სხვა საფუძვლების გამო.
დროებით განკარგულებას იღებს... განმხილველი სასამართლო... ასეთ
სამართლოს წარმოადგენს პირველი ინსტანციის სასამართლო, ხოლო როდესაც დავა
იღება სააპელაციო ინსტანციაში - სააპელაციო სასამართლო.
სასამართლოს დროებითი განკარგულების მისაღებად გამოიყენება სამოქალაქო
პროცესო კოდექსის 23-ე მუხლით განსაზღვრული ნორმები.
სასამართლო გადაწყვეტილებას იღებს... სახით."

26. 32-ე მუხლის

- ა) პირველი ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
"თუ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ან მისი ნაწილი კანონსაწინააღმდეგოა
და ის პირდაპირ უშუალო (ინდივიდუალური) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ
უფლებას ან ინტერესს, სასამართლო ამ კოდექსის
22-ე მუხლში აღნიშნულ სარჩელთან დაკავშირებით გამოიტანს გადაწყვეტილებას
ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის შესახებ."
- ბ) მე-3 ნაწილი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:
"3. სასამართლო გადაწყვეტილების გამოტანამდე ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-
სამართლებრივი აქტის ბათილად გამოცხადების შემთხვევაში სასამართლო
უფლებამოსილია, მხარის კანონიერი ინტერესის არსებობისას და მისი მოთხოვნით,
ბათილად ცნოს ადმინისტრაციული აქტი."

27. 33-ე მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

"მუხლი 33. სასამართლო გადაწყვეტილება ინდივიდუალური
ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის
გამოცემის თაობაზე სარჩულთან დაკავშირებით.
1. თუ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემაზე უარი
კანონსაწინააღმდეგოა ან დარღვეულია მისი გამოცემის ვადა და ეს ორტდაპირ და
უშუალო (უნდივიდუალური) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან
ინტერესს, სასამართლო ამ კოდექსის 23-ე მუხლში აღნიშნულ სარჩელთან
დაკავშირებით გამოიტანს გადაწყვეტილებას, რომლითაც ადმინისტრაციულ ორგანოს
აუვალეებს გამოსცეს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი. მხარის
მოთხოვნით სასამართლო ადგენს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი
აქტის გამოცემის ვადას.
2. სასამართლო უფლებამოსილია თავისი განკარგულებით მოაწესრიგოს სადავო
საკითხი თუ ეს არ საჭიროებს საქმის გარემოებათა დამატებით გამოკვლევას და
საკითხი არ მიეკუთვნება ადმინისტრაციული ორგანოს დისკრეციულ
უფლებამოსილებას. სასამართლოს მიერ გამოტანილ ამ გადაწყვეტილებაზე არ
ვრცელდება ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის
გასაჩივრებისათვის ამ კოდექსით დადგენილი წესი."

28. კოდექსს დაემატოს შემდეგი მუხლი: 33 მუხლი. სასამართლოს გადაწყვეტილების შედეგების თაობაზე სარჩელთან დაკავშირებით

1. თუ ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ აღმოჩენილი მოქმედების განხორციელება ან უარი რაიმე მოქმედებას განხორციელებაზე დაკავშირებული და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელეს, კანონით უნდა იქნას ან ინტერესს, სასამართლო ამ კოდექსის 24-ე მუხლის მნიშვნულოვან საორიენტაციო დაკავშირებით გამოიქვანს გადაწყვეტილება, რომლითაც ადმინისტრაციულ ორგანოს ავალებს განხორციელოს ეს მოქმედება ან თავი შეიკავოს ამ მოქმედების განხორციელებისაგან."

29. 34-ე მუხლი გამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

"მუხლი 34. სააპელაციო და საკასაციო საჩივრის დასაშვებობა

1. სააპელაციო და საკასაციო საჩივარი ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში დასაშვებია მიუხედავად სარჩელის ფასისა. ამ შემთხვევაში არ გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 365-ე მუხლისა და 391-ე მუხლის მე-2 ნაწილის მოთხოვნები.

2. სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილებები მხარეებმა და ამ კოდექსის მე-16 მუხლის მე-2 ნაწილით განსაზღვრული წესით საქმეში ჩაბმულმა მესამე პირებმა შეიძლება კანონით დადგენილ ვადებში გაასაჩივრონ საკასაციო სასამართლოში.

3. საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მიერ საკასაციო საჩივარი დაიშვება თუ:

ა) საქმე მნიშვნელოვანია სამართლის განვითარებისა და ერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკის ჩამოყალიბებისათვის;

ბ) სააპელაციო სასამართლოს გადაწყვეტილება განსხვავდება ამ კატეგორიის საქმეებზე საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მანამდე არსებული პრაქტიკისაგან;

გ) სააპელაციო სასამართლოს მიერ საქმე განხილულია მნიშვნელოვანი პროცესუალური დარღვევით, რომელსაც შეეძლო არსებითად ემოქმედა საქმის განხილვის შედეგზე.

4. ადმინისტრაციული კატეგორიის საქმეებზე საკასაციო საჩივრის წარმოებაში მიღების და განხილვის ვადა ექვს თვეს შეადგენს.

30. კოდექსს 34-ე მუხლის შემდეგ დაემატოს შემდეგი მუხლის IX¹ თავი და IX¹ გარდაამტკანოვებელი მუხლები:

მუხლი 35. ამ კანონის ამოქმედებამდე საქართველოს სასამართლოებში არსებული ადმინისტრაციული გარიგების დადგენილების შედეგად აღმოჩენილი დავები განიხილულ და გადაწყვეტილი იქნეს ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით. მუხლი 2. ამ კანონი ამოქმედდეს 2005 წლის 1 იანვრიდან დასრულიდა.